

「特赦前總統陳水扁」運動剖析

劉世忠

台 在最大反對黨民進黨在一月的總統大選敗選後，陷入群龍無首與政策混亂的情境。前主席蔡英文請辭，高雄市長陳菊接任代理主席至五月底的新主席選舉為止。在這段期間，綠營也出現有關是否必須強化特赦陳水扁前總統的聲浪。

綠營「一邊一國」連線與本土社團以人權保障、尊重前任元首與化解藍綠對立為由，發動連署要求馬英九以總統權力特赦前總統陳水扁，民進黨則是陷入進退維谷兩難，黨中央決議支持陳水扁的保外就醫健康情況，但將特赦的難題拋回給馬英九。原本受困於美牛案、禽流感、物價上漲與「一國兩區」等一連串爭議而瀕臨跛腳的馬英九也因上述特赦陳水扁的爭議得以轉移焦點，藉出訪非洲友邦避風頭。

主張「特赦救扁」者高舉「政黨和解」大旗，援引南韓兩位前總統的案例，要求民進黨表態支持向馬英九施壓。民進黨中央則是將此一燙手山芋丟給握有決定權的馬英九，甚至以

「要求特赦必須先行認罪將導致自取其辱」來自圓其說，馬英九則明確回應沒有如此考慮，尊重司法審判。

無論各造在此時針對「特赦阿扁」此一議題的主張與政治盤算為何，正本清源之道應該是儘快進行有關民進黨執政八年政績與陳水扁擔任總統八年功與過的嚴肅檢討。這項已經被綠營與民進黨延宕四年的重要工作，屢屢在關鍵時刻成為馬英九的救命符，甚至在總統大選時仍然被用於攻訐蔡英文身後站的都是「扁團隊」成員。阿扁對民進黨的邊際效應固然有所遞減，但仍是民進黨領導人想切割、卻無法了斷的包袱。

自從 2008 年民進黨下台迄今，未見有系統完整檢視扁政府執政八年政績的努力，扣除阿扁在獄中的個人作品，僅有來自綠營個別人士的研究成果，公開文獻部份包括張炎憲與陳世宏合著的「綠色執政實錄」、林濁水撰寫的「歷史劇場：痛苦執政八年」、筆者所著「歷史的糾結：台美關係的戰略合作與分歧」，未公布部份則有

親綠營的「新台灣國策智庫」舉辦上百場的內部檢討會議以及民進黨「新境界智庫」的若干不公開檢討。民進黨總統候選人蔡英文和其他天王、天后更甚少提及「阿扁功與過」的敏感話題。

許多曾經參與民進黨執政八年的菁英們心中最不平的問題是：八年辛苦慘澹的執政，台灣人民難道只有記得阿扁最後因涉及貪瀆案件下台後被戴上手銬的身影？這兩千多個日子來民進黨難道真的沒有替台灣社會留下任何可供後世肯定的政績或遺產？

當國民黨持續不長進地以「貪腐集團」或「扁團隊」的「政治二分法」來指控民進黨時，民進黨領導人該做的不是形式上與阿扁切割與否，而是謙卑面對錯誤、勇敢檢討過往執政缺失，甚而大聲說出做得好的政績！同樣的道理，面對是否積極表態支持「特赦阿扁」的難題，應該思考的是如何有效爭取更多台灣民眾支持「特赦前任國家元首」，更有意義的作法應是讓台灣社會給予民進黨八年執政以及陳水扁的功與過更全面而客觀的理解。阿扁與民進黨有做不好的地方，當然也有值得肯定的地方，歷經過去四年

的在野與面對未來四年的在野，此時應是民進黨嚴肅探討「陳水扁歷史地位」與「民進黨執政的功與過」的時機！相信這也是被關在獄中近四年的阿扁所期待的。否則一旦 2016 年大選逼近，國民黨為確保執政權的延續，馬英九仍可在最後關頭打出「阿扁特赦牌」，民進黨一樣無力接招。

具體作法不妨由較公正客觀的智庫透過舉辦公開研討會的方式，設定諸如國家安全、兩岸政策、轉型正義、領導風格、決策模式等大主題，邀請過去執政團隊成員或學有專精的評論家出席，理性、客觀、公正地針對阿扁的歷史定位與民進黨執政的功與過進行檢討，如此才有助於日後推動特赦阿扁、訴求民進黨反躬自省乃至於為民進黨重新執政鋪陳順遂的道路。

BT