

美中南海論劍與台灣的挑戰

林廷輝
中央警察大學
水上警察學系兼任助理教授

一、美中南海論劍

2014年5月，中國因鑽井平台981於西沙海域作業，引發越南排華事件後，美國參議院7月10日通過412號決議，呼籲南海和平解決；國務院亞太副助理國務卿福克斯（Michael Fuchs）也在「戰略暨國際研究中心」（CSIS）表達了「各方不再奪取島礁與設立前哨站」、「不改變南海的地形地貌」、「限制針對他國而發的單邊行動」等政策立場，主張回到2002年《南海各方行為宣言》（下稱宣言）之前的狀態；亞太助卿羅素則在布魯京斯（The Brookings Institute）表示，美方將推動區域穩定與和平解決海上紛爭，並支持各方透過雙邊外交協議或國際仲裁等方式解決南海爭議最終簽署一份正式的海上行為規範協定；8月初前往緬甸參加「東協區域論壇」（ARF）的美國國務卿克里（John Kerry），針對南海問題希望維持海域和平與穩定，依據國際法和平處理南海緊張局勢，不過美國認為，維持海上航線與港口安全是美國和東南亞國家的共同責任，強調各方應克制，依循2002年宣言，不使局勢

複雜或升高爭議。

面對美國一連串清晰態度，中國外交部長王毅在「東協區域論壇」上倡導「雙軌思路」，應對美國與東南亞國家的結盟，中國認為，一方面直接由當事國透過協商談判解決爭議是最為有效和可行的方式，符合國際法和國際慣例；另一方面，南海的和平穩定涉及到包括中國和東協各國在內所有南海沿岸國的切身利益，雙方有責任也有義務共同加以維護，王毅也進一步指出，菲律賓所提出的仲裁案，是跳過菲律賓自己所提的「三步驟計畫」，直接跳到第三個步驟，因此請菲律賓回到第一、二步驟，撤回國際仲裁案，中國「以子之矛，攻子之盾」，不言而喻。

和平穩定既然是中美及東南亞國家最大公約數，其區別就在於南海事務美國扮演的角色為何，美國強調自身有共同責任，中國則強調應由中國與東南亞國家自行解決，顯然，中國正逐步遂行其亞洲「門羅主義」，「雙軌思路」正將南海「加勒比海化」，而中國在「東協區域論壇」前分化東協在南海事務團

結之外交工作，也達到某些成效。

二、台灣面對的壓力

面對此局勢，台灣在南海事務上正面臨三個壓力：首先是來自美國的壓力，美國希望台灣官方能在南海 U 形線上表態，藉此將 U 形線論述結果提交至仲裁庭，間接協助菲律賓，但此舉將得罪中國；其次是來自中國的壓力，中國希望台灣能在南海事務上，與中國站在同一陣線，共同維護南海「祖」權，藉此將台灣事務與南海事務綁架，由中國湖南省官方認可的「中國豎版地圖」，將九斷線（nine-dash line）改為十斷線，所增加的一條線劃在台灣東部海域便可瞭解其意圖，倘兩岸在南海合作，此舉亦將得罪美國與東南亞國家；第三則是來自台灣深怕自外於東南亞自由貿易區之壓力，當南海事務與經貿議題掛勾，代表得罪東南亞國家，也預告自由貿易協定容易陷入困境，例如此次越南台商受到南海議題波及，便可看出政經議題無法分離。

因此，台灣除了維護自身權益外，目前要進行的工作是，如何在此一詭譎的南海外交環境中，扮演槓桿角色，誠如 2013 年 9 月王毅訪問美國提及台灣應成中美關係「正資產」，在南海事務上，

台灣也應成功扮演各方「正資產」角色，在多方拉攏台灣的有利環境下，台灣的任何舉動，例如對南海 U 形線該如何作為（表態或不表態），勢將牽動南海法律戰戰局，這也有賴馬政府發揮高度執政智慧，妥適因應。BT