

台北市的選戰能否突破藍綠對抗的格局？

洪耀南
未來事件交易所執行長

台北市選民結構，泛藍輕而易舉就可維持在 55% 至 58%，而泛綠只能維持 42%-45%。但十分弔詭的是在野大聯盟整合推出柯文哲之後，民意調查大致穩定領先連勝文十多個百分比，因此從民調中探討選情就容易在數字中迷失。

首先深究原因，從國民黨選票結構來看，國民黨的選票是以外省族群為核心，加上軍公教所組成，搭配地方派系與注重經濟的經濟選民等四個成份。台北市的地方派系只剩傳統區塊的家族而已，大的地方派系已不存，而經濟選民過去一直存有國民黨比較會處理經濟發展的觀念，但馬英九執政六年下來，沒有因為中國大陸的因素讓經濟更好，甚至產生分配的經濟利益導致階級日趨明顯，這類的選民產生板塊鬆動。

年齡一刀切

目前從各媒體所公布的台北市市長民調中，可以發現 40 歲以下支持柯文哲大幅領先，而 50 歲以上選民連勝文勝出，尤其是 50 歲以上女性選民更加明

顯。兩個政黨的支持度總計才四十幾百分比，無政黨偏好中間選民超過兩黨支持者，柯文哲更在此選民支持度上勝過連勝文。但年輕選民以往經驗投票率偏低，而柯文哲是否能勝出，年輕人的投票率就是關鍵所在。

藍隱性綠顯性

2012 年之前的民意調查呈現泛藍支持者是顯性，而綠營支持者則呈現隱性，所以過去綠營的候選人在民意調查都是被低估。但 2012 年總統大選，蔡英文支持度一度超越馬英九，甚至出現麻花狀的膠著，選前綠營推估未表態應該偏向蔡英文，但藍營認為馬英九政績不佳，因此不願表態，故推估隱性應該偏向馬英九。大選之後追蹤民調，未表態呈現五五波的狀態，改變過去一面倒的趨勢。

318 學運之後，支持國民黨的選民呈現更潛入隱性，因此普遍出現國民黨候選人支持度偏低，所以連勝文的民意調查也出現低估，但也有例外者如新北市朱立倫。

藍綠正在解構

1992 左右台灣反對力量薄弱，政治上只有國民黨為主，因此李登輝上台權力未穩的鬥爭，是以主流對抗非主流，導致非主流出走籌組新黨。1994 年台北市選戰是史上最激烈，陳水扁、趙少康、黃大洲三強鼎立，但當年還沒有藍綠的概念與分法。

1996 年大選李登輝以本土對抗外來政權（林郝配）也非藍綠，藍綠的區分是從 2000 年總統大選之後，因為宋楚瑜離開國民黨參選總統，從宋楚瑜與連戰的選票總和勝過陳水扁，且從國民黨分裂出新黨與親民黨，因此泛稱泛藍，而對立面就是泛綠。

經過 2014 的學運訴求，加上國民黨候選人連勝文權貴的背景，而對手剛好是無黨籍的柯文哲，三個因素缺一不可所構成的結構，正是『解構』藍綠的基本因素，無論柯文哲最終是否能獲勝，但 2014 台北市選戰過程就是逐漸『解構』藍綠的過程。

未來事件交易所當選預測，在野大聯盟的柯文哲當選機率 53.9% 略勝連勝文的 47.6%，最終落點型得票率預測，柯文哲 47.9% 而連勝文 47%，呈現五五波緊繃的格局，勝負的幅度非常小。柯

文哲是否能勝出尚未定數，但突破藍綠的格局是可以確定的。BT